

Geachte voorzitter,

Vaak wordt de gemeenteraad beschouwd als een instituut van politiek handwerk. De ene partij let wellicht wat meer op de ene groep in de samenleving dan de andere partijen. Binnen de mogelijkheden van het lokale bestuur discussiëren we daarover in de Raad. Fundamentele discussies worden hier echter weinig gevoerd. Dat gebeurt grotendeels in Den Haag.

Maar af en toe wordt D66 Ede toch uitgelokt om onze kroonjuwelen uit de Edese kluis te halen, bijvoorbeeld als we spreken over het gekozen burgemeesterschap of over dualisme. Maar, dat we óóit nog eens de scheiding tussen kerk en staat ter sprake moesten brengen in de gemeenteraad, hadden we niet verwacht.

Het onverwachte gebeurt toch als we lezen dat vanaf heden tienermoeders op de site van het Centrum van Jeugd en Gezin niet meer compleet voorgelicht mogen worden over mogelijkheden voor abortus, omdat enkele mensen het oneens zijn met de landelijke abortuswetgeving.

De directe uitwerking van deze beslissing mag dan misschien beperkt zijn in de vorm van het weghalen van enkele links op de website, de gevolgen voor de betrokkenen die toch al in een emotioneel zware situatie terechtgekomen zijn, kunnen groot zijn. Zulke handelingen leiden voor de fractie van D66 tot de volgende principiële discussie:

**Mag de overheid op geloofsgronden van enkelen, informatie achterhouden voor burgers?**

D66 vindt dat een zeer kwalijke zaak. Wat kunnen we nog meer verwachten? Dat de GGD niet meer mag informeren over euthanasie? Dat homostellen die willen trouwen of binnen de Edese gemeentegrenzen willen gaan wonen worden doorverwezen naar een andere gemeente?

Geachte voorzitter, ik had aan ons landelijk bestuur een compleet document kunnen vragen met argumenten, uitsmijters en slagzinnen wat betreft abortus, maar wij hebben geen zin om die discussie in de gemeenteraad te voeren. De discussie is immers al jaren geleden gevoerd, namelijk in Den Haag. De huidige wet is daar de weerslag van.

Ons gaat het om het feit dat deze lokale overheid zich hier zeer partijdig opstelt. Onpartijdigheid is volgens D66 én volgens de overheid zelf, een Algemeen Beginsel van Behoorlijk Bestuur. Op geloofsgronden ontnemt dit College een zeer kwetsbare groep het essentiële recht op een rechtvaardige overheid. Dat vindt D66 Ede zeer laakbaar.

Daarom vraagt de fractie van D66 Ede aan de wethouder om òfwel deze beslissing terug te draaien òfwel met de raad een principiële debat aan te gaan over onpartijdigheid in het lokaal bestuur.

Dank u wel.